



Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
Ul. Obroki 140
40-833 Katowice

Dotyczy: informacja dla wszystkich Wykonawców, w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Kompleksowe ubezpieczenie spółki MP GK Sp. o.o. w Katowicach.”, oznaczenie sprawy: PN/30/2019

Zamawiający informuje, iż wpłynęły od Wykonawców pytania dot. treści SIWZ. Treść pytań i stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Odpowiedź na pytania z dnia: 13.09.2019 r. Wykonawcy nr 1

Pytanie 1. Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż katalog wyłączeń wskazany w SIWZ to jedyne wyłączenia jakie mogą mieć zastosowanie.

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone w SIWZ będą miały zastosowanie do umowy zawartej na podstawie niniejszego zamówienia (choćby OWU nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony w SIWZ)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3. Prosimy o potwierdzenie, że istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie ubezpieczeń majątkowych będą możliwe wyłącznie za zgodą obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Ubezpieczenia komunikacyjne:

Pytanie 4. W odniesieniu do wykazu pojazdów prosimy o podanie:

- ładowności dla wszystkich pojazdów ciężarowych oraz przyczep
- czym jest spowodowana specjalność pojazdu poz.: 4, 41, 58, 150, 161
- modelu poz.: 1, 23, 130, 138, 139, 159
- marki poz.: 112, 128, 127, 126, 130, 135, 136, 138, 139

Odpowiedź: Zamawiający uszczegóławia informacje o pojazdach zgodnie z poniższym:

- a) *W załączniku 6 do SIWZ, uzupełniona została informacja o ładowności pojazdów ciężarowych i przyczep. W przypadkach, w których nie Zamawiający nie posiada danych o ładowności zapisano "brak danych",*
- b) *Dodatkowa informacja o przeznaczeniu/specjalności pojazdu została uzupełniona w załączniku 6 do SIWZ w kolumnie „Typ; szczegóły”,*
- c) *Modele i marki pojazdów zostały uzupełnione w załączniku 6 do SIWZ,*
- d) *W odniesieniu do pojazdów ubezpieczonych w zakresie Autocasco w załączniku 6 do SIWZ wskazano, które pojazdy posiadają zabezpieczenie w postaci GPS,*
- e) *Uwzględniona została aktualizacja wykazu pojazdów – dwa pojazdy zostały w ostatnim czasie sprzedane, w związku z tym, zostały wykreślone z wykazu, zachowując jednocześnie dotychczasową numerację wierszy.*

Pytanie 5. Czy pojazdy z wykazu pojazdów nr. 1 Renault Premium są to ciągniki siodłowe przeznaczone do ciągnięcia innych pojazdów drogowych przede wszystkim naczip

Odpowiedź: Renault Premium to samochody 2 lub 3 osiowy ciężarowe. Nie są to ciągniki siodłowe.

Pytanie 6. Prosimy o informację czy Zielona Karta ma obowiązywać na terytorium Rosji, Turcji, Tunezji, Maroko, Iranu, Izraela?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje wyjazdów na terytorium Rosji, Turcji, Tunezji, Maroko, Iranu, Izraela.

Pytanie 7. W odniesieniu do ubezpieczenia AC prosimy o akceptację zapisu, że ochroną zostaną objęte pojazdy do 15 lat.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego jest, by w zakresie Autocasco ochroną były objęte tylko pojazdy stosunkowo nowe. Pojazdy starsze, w szczególności starsze niż 15 lat nie były i nie będą zgłaszane do ubezpieczenia w zakresie ryzyka Autocasco.

Pytanie 8. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku otwarcia się podczas jazdy pokrywy silnika spowodowane działaniem czynnika zewnętrznego;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

Pytanie 9. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych wskutek zassania wody przez pracując silnik w wyniku silnych opadów atmosferycznych, powodzi, itp.,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

Pytanie 10. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia Assistance będzie zgodny z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że minimalny oczekiwany zakres usług assistance został wskazany w SIWZ. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie 11. Prosimy o podanie dla których pojazdów ma być zawarta Zielona Karta

Odpowiedź: Zamawiający aktualnie nie ma możliwości wskazać pojazdów, dla których wymagana będzie Zielona Karta. Wyjazdy zagraniczne zdarzają się sporadycznie.

Pytanie 12. Prosimy o wyłączenie Klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia w ryzyku NNW oraz ASS

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

Pytanie 13. Prosimy o zmianę zapisu „Do wszystkich ryzyk dla okresów ubezpieczenia innych niż rok stosuje się zasadę naliczania składki proporcjonalnie do okresu ubezpieczenia z rozliczeniem co do dnia” na „Dla OC dla okresów ubezpieczenia innych niż rok stosuje się zasadę naliczania składki proporcjonalnie do okresu ubezpieczenia z rozliczeniem co do dnia (dla AC składka minimalna wynosi 300 zł)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ilość pojazdów nie ulega istotnym zmianom. Od października ubiegłego roku do floty włączone zostały trzy nowe pojazdy.

Pytanie 14. Szkody w pojazdach spowodowane przez osoby trzecie będą likwidowane z ubezpieczenia AC, bez oczekiwania na uzyskanie dokumentacji pozwalającej Ubezpieczycielowi na przeprowadzenie procedury regresowej – prosimy o dodanie zapisu „Ubezpieczający musi aktywnie współpracować w celu ustalenia i możliwości regresu”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż jego intencją jest, by szkody w pojazdach należących do floty, spowodowane przez osoby trzecie a zgłoszone z Autocasco podlegały regresom, dlatego współpracuje z Wykonawcą celem skutecznego przeprowadzenia procesu.

Pytanie 15. Odnośnie ppkt. 4.6 str. 29 OPZ prosimy o zmianę na: Szkoda całkowita - utrata pojazdu lub uszkodzenie pojazdu w takim stopniu, że przywrócenie jego pełnej sprawności i bezpiecznego użytkowania nie jest możliwe z technicznego punktu widzenia lub uszkodzenie pojazdu w takim stopniu, że koszt jego naprawy (koszt brutto – z uwzględnieniem podatku VAT) przekraczają 70% wartości rynkowej pojazdu z dnia zaistnienia szkody. Szkoda częściowa - uszkodzenie pojazdu niestanowiące szkody całkowitej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ, jednocześnie informuje, że przez rzeczywiste koszty naprawy należy rozumieć koszty naprawy netto/brutto (w zależności od sposobu ustalania sumy ubezpieczenia pojazdu).

Pytanie 16. Dot. Klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych prosimy o zmianę zapisu na:

(...) b) w pojazdach o sumie ubezpieczenia od 65 000 zł (netto) do 250.000 zł – dwa zabezpieczenia,

c) w pojazdach o sumie ubezpieczenia powyżej 250.000 zł – trzy zabezpieczenia (w tym jednym z nich musi być zamontowana w pojeździe mechaniczna blokada skrzyni biegów lub czynny i aktywny system lokalizacji i odnajdowania pojazdu np. GPS)

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje do odpowiedzi udzielonej na pytanie 49.

Pytanie 17. Prosimy o wyłączenie Klauzuli zasady proporcji 15%

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

Pytanie 18. Dot. Assistance. ppkt. 2.1 organizację i pokrycie kosztów naprawy na miejscu zdarzenia lub organizację i holowanie pojazdu do najbliższego zakładu naprawczego zdolnego usunąć awarię. Limit na zdarzenie – 600,00 zł. prosimy o

- Dot. organizację i pokrycie kosztów naprawy na miejscu zdarzenia – zmianę limitu z 600 zł na 200 EUR - zmianę zapisu „lub organizację i holowanie pojazdu do najbliższego zakładu naprawczego zdolnego usunąć awarię” na „Holowanie na terenie RP - do dowolnie wybranego miejsca (bez limitu kilometrów od miejsca zdarzenia Awaria/Wypadek)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

W sprawach nieuregulowanych w SIWZ, stosuje się postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia załączonych przez Wykonawcę wraz z ofertą, pod warunkiem, że nie zawężają lub nie stoją w sprzeczności z SIWZ.

Pytanie 19. Dot. pomoc kierowcy i pasażerom, poszkodowanym w wypadku lub awarii w tym koniecznie poniesione koszty zakwaterowania - prosimy o zmianę limitu na 100 EUR / osoba / doba - maks. 5 dób

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

W sprawach nieuregulowanych w SIWZ, stosuje się postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia załączonych przez Wykonawcę wraz z ofertą, pod warunkiem, że nie zawężają lub nie stoją w sprzeczności z SIWZ.

Ubezpieczenie kosztów leczenia zagranicznego

Pytanie 20. Prosimy o podanie liczby osób ubezpieczonych.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w systemie osobodni (100 osobodni). Nie ma możliwości wskazać ile osób będzie korzystać z przedmiotowego ubezpieczenia w okresie roku.

Pytanie 21. Zakres ubezpieczenia pomocy assistance – prośba o akceptację wariantu MAXI lub MEGA

L.P.	POMOC ASSISTANCE	Limity odpowiedzialności (variant do wyboru)		
		MINI	MAXI	MEGA
1.	Koszty leczenia stomatologicznego	1 wizyta max. 250 EUR	3 wizyty max. 500 EUR	
2.	Koszty akcji ratowniczej	7 000 EUR	10 000 EUR	15 000 EUR
3.	Transport Ubezpieczonego z miejsca zachorowania/ nieszczęśliwego wypadku lub leczenia do następnego etapu podróży zagranicznej	1 000 EUR		
4.	Transport i pobyt osoby wezwanej do Ubezpieczonego	transport: 1 500 EUR pobyt: 100 EUR/dzień (max. 7 dni)		
5.	Całodobowy dyżur telefoniczny Centrum Alarmowego	TAK		
6.	Informacje przed podróżą			
7.	Przekazanie informacji wskazanej osobie lub instytucji			
8.	Kontakt i telekonferencja z osobą bliską			
9.	Pomoc w przypadku utraty lub kradzieży dokumentów, karty	TAK		
10.	Pomoc w odzyskaniu i ponownym wysłaniu bagażu			
11.	Przedłużenie ochrony w sytuacjach nagłych	72h		
12.	Pomoc w przypadku opóźnienia lotu	100 EUR		
13.	Opieka nad towarzyszącymi Ubezpieczonemu w podróży zagranicznej niepełnoletnimi dziećmi lub osobami niesamodzielnymi	BRAK	transport: 1 000 EUR pobyt: 100 EUR/dzień (max. 7 dni)	
14.	Pokrycie kosztów pobytu i transportu osoby towarzyszącej Ubezpieczonemu podczas podróży zagranicznej		transport: 1 000 EUR pobyt: 75 EUR/dzień (max. 7 dni)	
15.	Transport Ubezpieczonego po zakończeniu leczenia do miejsca zakwaterowania	BRAK	1 000 EUR	
16.	Pomoc w przypadku konieczności wcześniejszego powrotu Ubezpieczonego z podróży zagranicznej		1 000 EUR	
17.	Kierowca zastępczy		1 000 EUR	
18.	Doślanie niezbędnych aparatów medycznych		TAK	
19.	Pokrycie kosztów zakwaterowania lub wyżywienia w przypadku upadłości biura podróży		100 EUR/dzień (max. 5 dni)	
20.	Pokrycie kosztów usług prawnych	BRAK		2 000 EUR

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody wprowadzenia wnioskowanego zapisu do SIWZ.

W sprawach nieuregulowanych w SIWZ, stosuje się postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia załączonych przez Wykonawcę do oferty.

Odpowiedzi na pytania z dnia 17.09.2019r. wykonawcy nr 2

Część nr 1 – A Ubezpieczenie mienia

Pytanie 22. Proszę o podanie planów odnośnie remontów lub przebudowy we wnioskowanym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Aktualnie Zamawiający ma w planach jedynie budowę hali hermetyczna do przetwarzania odpadów (na rok 2020r.). Wartość inwestycji to ok. 20mln zł

Pytanie 23. Prosimy o wskazanie nowego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, które nie było dotychczas objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach programu ubezpieczeniowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż stan majątku nie ulega zmianie. Mienie zgłoszone do ubezpieczenia w ramach siwz, jest również aktualnie ubezpieczone.

Pytanie 24. Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do szkód powstałych z tytułu awarii maszyn w wysokości 10% min 5.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie, jednocześnie informuje, iż na to ryzyko zgodnie z SIWZ przewidziany jest limit 100.000zł.

Pytanie 25. Prosimy o wyszczególnienie szkodowości z tytułu kradzieży zwykłej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w ostatnich latach nie wystąpiły tego rodzaju szkody.

Pytanie 26. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o rozszerzenie katalogu akceptowalnych przez Zamawiającego wyłączeń o następujące:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- powstałe w wyniku nie przestrzegania przez Ubezpieczającego wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, Polskich Normach i normach branżowych, o ile miało to wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie proponowanego przez Wykonawcę wyłączenia i dokonuje zmiany SIWZ zgodnie z załącznikiem 1.

Pytanie 27. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o rozszerzenie katalogu akceptowalnych przez Zamawiającego wyłączeń o następujące:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w wyniku testów i prób gorących. Przez próby gorące należy rozumieć testowanie ubezpieczonego obiektu pod pełnym obciążeniem lub ruch próbny z użyciem mediów. Dla urządzeń wytwarzających lub przetwarzających prąd, próbami gorącymi jest podłączenie ich do siebie lub innego źródła zasilania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie proponowanego przez Wykonawcę wyłączenia i dokonuje zmiany SIWZ zgodnie z załącznikiem 1.

Pytanie 28. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o rozszerzenie katalogu akceptowalnych przez Zamawiającego wyłączeń o następujące:

zalania w środkach obrotowych i innych rzeczach ruchomych, jeśli ubezpieczone mienie składowane było niżej niż 10 cm nad podłogą – za wyjątkiem tych przedmiotów ubezpieczenia, których składowanie ze względu na właściwości nie mogło być inaczej (wyłącznie w odniesieniu do pomieszczeń położonych poniżej poziomu gruntu),

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 29. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o doprecyzowanie wyłączenia 2.1.14 w następujący sposób:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

górnictwa powstałe wskutek prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż oraz robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej, lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie proponowanego przez Wykonawcę wyłączenia i dokonuje zmiany SIWZ zgodnie z załącznikiem 1.

Pytanie 30. Prosimy o potwierdzenie, że zawał wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji) jest poza zakresem ubezpieczenia,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.

Pytanie 31. Czy do ubezpieczenia zgłoszone jest jakiegokolwiek mienie wyłączone z eksploatacji? Proszę o wykaz oraz o informację z jakich powodów zostało ono wyłączone z eksploatacji, czy są plany ponownego włączenia do eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgłoszone do ubezpieczenia mienie nie jest wyłączone z eksploatacji.

Pytanie 32. Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 33. Czy do ubezpieczenia zgłoszone są budynki lub budowle nie posiadające pozwolenia na użytkowanie (proszę o podanie powodów braku pozwolenia)? Proszę o wykaz.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszystkie obiekty posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie 34. Czy do ubezpieczenia zgłoszone są budynki lub budowle w fazie budowy lub prac wykończeniowych. Proszę o wykaz i opis zaawansowania prac.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż żaden ze zgłoszonych budynków lub budowli nie jest w fazie budowy.

Pytanie 35. Prośba o potwierdzenie, że wszystkie lokalizacje, budynki i budowle spełniają przepisy prawa w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe stwierdzenie.

Pytanie 36. Prośba o wskazanie lokalizacji, budynków i budowli, które nie spełniają przepisów prawa w zakresie ochrony przeciwpożarowej – prośba o wykaz z wyszczególnieniem zakresu w jakim są niespełnione przepisy prawa.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 35.

Pytanie 37. Ryzyko awarii maszyn – prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie nie obejmuje:

- a) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwałe i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,
- b) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych, a w szczególności olejów, smarów, paliw, katalizatorów, chłodziw oraz narzędzi wymiennych, a w szczególności matryc, form, stempli, narzędzi do obróbki skrawaniem, elektrod,
- c) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady,
- d) szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział ubezpieczający lub jego przedstawiciele,
- e) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego,
- f) szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 38. Ryzyko katastrofy budowlanej prosimy o doprecyzowanie przez dodanie zapisów:

1. Nie jest katastrofa budowlaną:
 - 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
 - 3) awaria instalacji.
2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat - dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,

- 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 7) wyłączonych z eksploatacji,
- 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawatu wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 39. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w 12 miesięcznym okresie ubezpieczenia dla ryzyk pożar, wybuch, implozja, dym, sadza.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu na ryzyko pożaru, wybuch, implozji, dymu, sadzy w wysokości 20.000.000,00 zł jedynie dla obiektów zlokalizowanych przy ul. Miłowickiej 7a w Katowicach, przy czym limit dotyczy obiektów, w których trwają procesy sortowania i/lub przetwarzania odpadów. W związku z tym wprowadza zmianę treści SIWZ zgodnie z Załącznikiem 1.

Pytanie 40. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 250.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 53.

Pytanie 41. Prosimy o stanowisko klienta w kwestii zaleceń poaudytowych dla lokalizacji na ul. Miłowickiej oraz wskazanych terminów:

Zalecenie 1/2019 Usuwanie pyłów i zanieczyszczeń z instalacji.

Podczas oceny zagrożenia pożarowego zauważono liczne przykłady bardzo dużego zapylenia i zanieczyszczenia instalacji technicznych i elektrycznych, co znacząco wpływa na pogorszenie się bezpieczeństwa pożarowego w zakładzie.

Zalecamy wprowadzenie procedury usuwania pyłów z instalacji technicznych hali granulatora oraz pozostałych hal rzadziej niż raz na tydzień z wyznaczeniem osoby odpowiedzialnej i ewidencją powyższych działań.

Termin realizacji: 30.10.2019.

Zalecenie 2/2019 - Montaż systemu sygnalizacji pożaru.

W trakcie wizyty stwierdzono, że brak jest kompleksowej ochrony wszystkich posiadanych obiektów systemem detekcji pożaru, co naszym zdaniem obniża ogólny poziom bezpieczeństwa pożarowego na terenie obiektów firmy. Dym oraz ciepło wydzielane w trakcie pożaru w strefach produkcji, technicznych może być przyczyną uszkodzenia, bądź całkowitego zniszczenia budynków, maszyn i urządzeń produkcyjnych zakładu oraz zgromadzonych środków obrotowych.

W związku z powyższym zalecamy wykonanie systemu sygnalizacji pożaru we wszystkich pomieszczeniach produkcyjnych i technicznych w oparciu o normy PKN-CEN/TS 54-14 oraz z wykorzystaniem elementów systemu (centrala, czujki i kable) posiadających dopuszczenia CNBOP w Józefowie.

Jako alternatywne rozwiązanie proponujemy wykorzystanie służb ochrony poprzez wprowadzenie systemu obchodów wewnątrz posiadanych obiektów produkcyjno – magazynowych z wykorzystaniem systemu elektronicznej rejestracji obchodów.

Obchody powinny być wykonywane w trakcie przerw w pracy firm/oddziałów, nie rzadziej, jak co dwie godziny. Zalecenie dotyczy obu lokalizacji jn.

- 40-833 Katowice, ul. Obroki 140
- 40-312 Katowice, ul. Miłowicka 7a.

Termin realizacji: 31.03.2020

Zalecenie 3/2019 - Usunięcie usterek w systemie sygnalizacji pożaru.

W trakcie wizyty zauważono blokowanie lub stan awaryjny posiadanych systemów sygnalizacji pożaru.

W związku z powyższym zalecamy wykonać przegląd techniczny i doprowadzenie systemów do pełnej sprawności technicznej.

Termin realizacji: 30.10.2019.

Zalecenie 4/2019 - Prowadzenie robót remontowo – adaptacyjnych.

W przypadku prowadzenia na terenie obiektów robót remontowo – adaptacyjnych należy postępować zgodnie z zasadami zabezpieczania prac niebezpiecznych pożarowo zawartymi w przepisach zabezpieczenia przeciwpożarowego. Przez prace pożarowo niebezpieczne należy rozumieć przede wszystkim prace wykonywane przy użyciu ognia otwartego oraz w wysokich temperaturach (spawanie gazowe i elektryczne, cięcie, lutowanie, zgrzewanie itp.). Prace niebezpieczne pożarowo jak i prace remontowo budowlane, związane z użyciem ognia otwartego, prowadzone wewnątrz budynku lub na przyległym do niego terenie, należy prowadzić w sposób uniemożliwiający powstanie pożaru lub wybuchu. Zaleca się wprowadzenia ścisłych procedur postępowania w zakresie pozwoleń pisemnych oraz kontroli stanowiska po wykonaniu robót. Każdorazowo wyznaczyć osobę z pracowników technicznych bezpośrednio odpowiedzialną za prawidłowe przygotowanie miejsca wykonywania pracy, czasookresy kontroli w czasie wykonywania robót oraz kontroli miejsc pracy po wykonaniu zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Termin realizacji: 30.10.2019.

Odpowiedź: Zamawiający poniżej przekazuje stanowisko w sprawie zaleceń:

Ad. Zalecenie 1/2019 Usuwanie pyłów i zanieczyszczeń z instalacji

Wprowadzono procedurę usuwania pyłów z instalacji technologicznych i konstrukcji hal magazynowych paliwa alternatywnego RDF i w pozostałych obiektach, z uwzględnieniem czasookresu, ich udokumentowania oraz osób odpowiedzialnych za wykonanie w/w prac.

Należy nadmienić że w trakcie przeprowadzanego audytu ubezpieczeniowego przedstawiono dokumentacja potwierdzającą prowadzone prace w p/w zakresie wraz z dokumentacją fotograficzną.

Termin realizacji : na bieżąco.

Ad. Zalecenie 2/2019 Montaż systemu sygnalizacji pożaru

W Zakładzie Odzysku i Unieszkodliwiania Odpadów w systemy detekcji pożaru wyposażone są następujące obiekty :

- Wydział Sortowania i Odzysku

- 1. Hala A (przyjęcie i magazynowanie odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki),*
- 2. Hala B (sortowanie i przetwarzanie w/w materiałów)*
- 3. Hala C (magazynowanie paliwa alternatywnego RDF)*

- Wydział Mechanicznego Przetwarzania Odpadów

- 1. Hala przyjęć (przyjęcie i magazynowanie odpadów zmieszanych)*
- 2. Hala produkcyjna (przetwarzanie mechaniczne w/w odpadów)*

W planie inwestycyjnym Spółki na rok 2020 nie ujęto dalszej rozbudowy systemu detekcji pożaru w oparciu o normy PKN-CEN/TS 54-14 oraz dopuszczenie CNBOP w Józefowie .

Proponowane alternatywne rozwiązanie w postaci systemu elektronicznej rejestracji obchodów nie rzadziej niż co 2 godziny, jest stosowane od wielu lat w Spółce z wykorzystaniem pracowników ochrony obiektu w układzie co 1,5 godziny w lokalizacjach przy ul. Miłowickiej 7a oraz ul. Obroki 140 w Katowicach.

Termin realizacji: na bieżąco

Ad. Zalecenie 3/2019 Usunięcie usterek w systemie sygnalizacji pożaru

W trakcie audytu na wskazania w zakresie blokowania lub stanu awaryjnego systemów sygnalizacji pożaru zostały udzielone właściwe wyjaśnienia i odpowiedzi tj. w Wydziale Sortowania i Odzysku w 2014 roku został zmodernizowany w/w system o czujki liniowe OSID, poprzednie czujki DOP 40 nie zostały zdemonstrowane i pozostają w stanie blokady systemowej, alarmy techniczne są aktywowane w sytuacji gdy jedna z bram wjazdowych która jest wpięta w system zostanie podniesiona. Przeglądy w/w detekcji są dokonywane kwartalnie i przedstawiono protokół firmy INTROL S.A. z dnia 19.08.2019 potwierdzający przeprowadzenie w/w prac serwisowych. W Wydziale Mechanicznego Przetwarzania Odpadów dokonywany jest przegląd roczny (aktualny) na zlecenie gwaranta przez firmę Jackowski.

Termin realizacji: na bieżąco

Ad. Zalecenie 4/2019 - Prowadzenie robót remontowo – adaptacyjnych.

Opracowano i wdrożono specjalną pisemną procedurę określającą zasady prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo oraz serwisowych na terenie wszystkich podległych jednostek Spółki uwzględniającą wydawanie każdorazowo pisemnych zezwoleń oraz rejestr odnotowujący ich przebieg i właściwe zabezpieczenie i kontrolę po zakończeniu w/w prac. Kierownicy poszczególnych Wydziałów jak i pracownicy wykonujący prace niebezpieczne pożarowo zostali zobowiązani w formie pisemnej do stosowania się wg określonej procedury i przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Termin realizacji : na bieżąco

Uwaga! Powyższe odpowiedzi odpowiadają stanowi faktycznemu oraz aktualnym planom.

W związku z zaleceniami ubezpieczycieli wskazanymi w przygotowanych raportach, w miesiącu listopadzie br. zespół złożony z wyznaczonych przez Zarząd pracowników przygotowuje koncepcję dalszych działań mających poprawić bezpieczeństwo p.poż na terenie zakładu, z wzięciem pod uwagę zaleceń ubezpieczycieli. Plan musi jednak być spójny z całym planem inwestycyjnym spółki na następne lata oraz zostać odpowiednio dostosowany do planowanych rozwiązań budżetowych. Towarzystwa ubezpieczeniowe zostaną poinformowane o szczegółowym zakresie oraz planowanym czasie wprowadzanych rozwiązań, które będą korespondowały z raportami ubezpieczycieli lub rozwiązań alternatywnych.

Część nr 1 – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

Pytanie 42. Prosimy o informację jakie produkty Zamawiający wprowadza do obrotu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wprowadza do obrotu przede wszystkim Paliwo RDF oraz Kompovit, w ramach prowadzonej stacji diagnostycznej są to również części samochodowe.

Pytanie 43. Punkt 1.1.10.2 – wnosimy o wykreślenie lub przeniesienie do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 44. Punkt 1.1.10.2 – W przypadku braku zgody wnioskujemy o możliwość wprowadzenia w to miejsce stosowanej u Wykonawcy klauzuli lub Umowy przystosowanej do tego typu ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 45. Punkt 1.1.10.2 – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wys. 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Odpowiedzi na pytania z dnia 17.09.2019r. Wykonawcy nr 3

B. UBEZPIECZENIE AUTO-CASCO:

Pytanie 46. Prosimy o zmianę zapisu pkt 2.8 – Zakres ubezpieczenia:

a. JEST:

b. Zniesiona amortyzacja w przypadku szkody częściowej

c. PROPOZYCJA:

d. Zniesiona amortyzacja w przypadku szkody częściowej dla pojazdów eksploatowanych do 15 lat.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie, jednocześnie odwołuję Wykonawcę do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 7.

Pytanie 47. Prosimy o zmianę zapisu pkt 2.9 – Zakres ubezpieczenia:

JEST:

Brak ograniczenia wysokości wypłaconego odszkodowania, jeżeli szkoda powstała na skutek przekroczenia przepisów ruchu drogowego w tym prędkości obowiązującej na danym terenie

PROPOZYCJA:

Brak ograniczenia wysokości wypłaconego odszkodowania, jeżeli szkoda powstała na skutek przekroczenia przepisów ruchu drogowego w tym prędkości obowiązującej na danym terenie, jeżeli nie miało to bezpośredniego wpływu na rozmiar szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie

Pytanie 48. Prosimy o zmianę zapisu pkt 3.7 - Suma ubezpieczenia

JEST:

W sumach ubezpieczenia uwzględniono wartość wyposażenia dodatkowego w tym szczególności specjalistyczne nadbudowy zamontowane haki, bagażniki, urządzenia, napisy naklejki reklamowe.

PROPOZYCJA:

W sumach ubezpieczenia uwzględniono wartość wyposażenia dodatkowego w tym szczególności specjalistyczne nadbudowy zamontowane haki, bagażniki, urządzenia, napisy naklejki reklamowe jednak nie więcej niż 20% sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie. Pojazdy ubezpieczane w zakresie ryzyka autocasco to w dużej mierze pojazdy specjalne. Wartość ich wyposażenia dodatkowego (specjalistyczne zabudowy np. żuraw lub wciągnik do obsługi pojemników) często przewyższa wartość samego pojazdu. Zamawiający nie ma możliwości w odniesieniu do każdego pojazdu wskazać wartości pojazdu oraz wartości jego wyposażenia specjalistycznego, ponieważ wyposażenie jest zwykle integralną częścią pojazdu.

Pytanie 49. Prosimy o zmianę treści zapisu – Klauzula zabezpieczeń przeciw kradzieżowym – dotyczy pojazdów nowo nabywanych – Klauzula 5.2:

JEST:

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, przyjętych we wniosku i ogólnych/szczególnych warunkach ubezpieczenia, strony uzgodniły, że urządzeniami zabezpieczającymi pojazd przed kradzieżą, wymaganymi przy zawarciu umowy są:

- a. w pojazdach o sumie ubezpieczenia do 65 000 zł co najmniej jedno urządzenie.
- b. w pojazdach o sumie ubezpieczenia powyżej 65 000 zł co najmniej dwa różne, samodzielne, urządzenia w tym autoalarm.

W przypadku pojazdów kontynuujących ubezpieczenia autocasco, akceptuje się zamontowane zabezpieczenia przeciw kradzieżowe wymagane przy zawieraniu poprzednich umów ubezpieczenia i uznaje się ich za wystarczające.

Ubezpieczyciel uznaje wszystkie zabezpieczenia przeciw kradzieżowe zamontowane fabrycznie jako zabezpieczenia dopuszczone do obrotu na rynku polskim na podstawie uzyskanego certyfikatu wymaganego przez odpowiednie przepisy prawa (np. świadectwo kwalifikacyjne itp.).

PROPOZYCJA:

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, przyjętych we wniosku i ogólnych/szczególnych warunkach ubezpieczenia, strony uzgodniły, że urządzeniami zabezpieczającymi pojazd przed kradzieżą, wymaganymi przy zawarciu umowy są:

- a. w pojazdach o sumie ubezpieczenia do 65 000 zł co najmniej jedno samodzielne urządzenie, posiadające wymagany przepisami atest.
- b. w pojazdach o sumie ubezpieczenia powyżej 65 000 zł do 250 000 zł co najmniej dwa różne, samodzielne, urządzenia w tym autoalarm posiadające wymagany przepisami atest.
- c. w pojazdach o sumie ubezpieczenia powyżej 250 000 zł co najmniej dwa różne, samodzielne, urządzenia w tym autoalarm posiadające wymagany przepisami atest i urządzenie zabezpieczająco-lokacyjne z czynną funkcją monitoringu.

W przypadku pojazdów kontynuujących ubezpieczenia autocasco, akceptuje się zamontowane zabezpieczenia przeciw kradzieżowe wymagane przy zawieraniu poprzednich umów ubezpieczenia i uznaje się ich za wystarczające.

Ubezpieczyciel uznaje wszystkie zabezpieczenia przeciw kradzieżowe zamontowane fabrycznie jako zabezpieczenia dopuszczone do obrotu na rynku polskim na podstawie uzyskanego certyfikatu wymaganego przez odpowiednie przepisy prawa (np. świadectwo kwalifikacyjne itp.).

Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi na pytanie dokonuje zmiany treści SIWZ zgodnie z załącznikiem 1. Jednocześnie, Zamawiający wskazał w uszczegółowieniu załącznika 6 do siwz, które pojazdy ubezpieczone w zakresie autocasco wyposażone są w system GPS.

Pytanie 50. Prosimy o podanie aktualnej szkodowości w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał aktualizacji szkodowości zgodnie z załącznikiem 1.

Pytania z dnia 17.09.2019 Wykonawcy nr 4

Pytanie 51. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączone bądź ograniczające odpowiedzialność to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie nr 1.

Pytanie 52. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu na ryzyko ognia, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 10.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia bez względu na przyczynę powstania?

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 39.

Pytanie 53. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie jednej franszyzy redukcyjnej na każde zdarzenie dla ryzyka ognia, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 10% szkody nie mniej niż 100.000 zł

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 75.000zł dla ryzyka ognia, wybuchu, dymu i sadzy w związku z czym, dokonuje zmiany treści SIWZ zgodnie z załącznikiem 1.

Pytanie 54. Prosimy o przesłanie podziału sum ubezpieczenia na lokalizacje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż kumulacja majątku znajduje się w dwóch lokalizacjach:

a) ul. Obroki 140, Katowice

Budynki i budowle:

- wg WKB	ok. 2,9mln zł
- wg WO	ok. 25,5mln zł
maszyny, urządzenia wyposażenie	ok. 10mln zł

b) ul. Miłowicka i Żwirowa

budynki i budowle	ok. 90mln zł
maszyny, urządzenia wyposażenie	ok. 52mln zł

Pytanie 55. Czy w skład budynków i budowli wchodzi mienie wyłączone z eksploatacji – jeżeli tak, to prosba o przesłanie wykazu budynków wraz z podaniem sum ubezpieczenia oraz opisem zastosowanych zabezpieczeń pożarowych i kradzieżowych.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 31.

Pytanie 56. Czy budynki wyłączone z eksploatacji są dozorowane 24 h/dobę?

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 31.

Pytanie 57. W przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia i wprowadzenie zakresu FLEXA.

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 31.

Pytanie 58. Prosimy o wykaz prac remontowych i budowlanych planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia (1 rok), których wartość jednostkowa przekracza 200.000 zł

Odpowiedź: Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 22.

Pytanie 59. W odniesieniu do klauzuli przepięć (12.11) - prosimy o zastosowanie treści jak poniżej:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody spowodowane przez przepięcie do łącznego limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia wskazanego w umowie ubezpieczenia.

Na potrzeby niniejszej klauzuli ustala się, że „przepięcie” oznacza pośrednie skutki wyładowania elektryczności atmosferycznej powodujące przepływ przez przedmiot ubezpieczenia prądu o napięciu wyższym niż określona dla tego przedmiotu wartość szczytowa najwyższego napięcia roboczego (użytkowego), którego skutkiem jest uszkodzenie przedmiotu ubezpieczenia kwalifikujące go do naprawy lub wymiany.

Jeżeli przepięcie jest spowodowane krótkotrwałymi przerwami w dostawie energii elektrycznej, to odpowiedzialność Towarzystwa Ubezpieczeniowego istnieje wyłącznie w przypadku udokumentowania wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej zapisami z rejestratora ciągłości zasilania. Limit odpowiedzialności zgodnie z OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 60. Prosimy o informację czy zgłoszone do ubezpieczenia budynki są wyposażone w instalację solarną i fotowoltaiczną. Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie wykazu budynków wraz z podaniem wartości kwotowej instalacji solarnych, w którą wyposażone są zgłoszone do ubezpieczenia budynki.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że instalacja fotowoltaiczna znajduje się w lokalizacji: ul. Obroki 140 w Katowicach na Hali nr 2. Wartość instalacji: 123.900zł.

Pytanie 61. W odniesieniu do lokalizacji: Katowice, ul. Obroki 140, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona instalację detekcji pożaru w hali nr 4. Elementy instalacji powinny posiadać certyfikat Centrum Naukowo Badawczego Ochrony Pożarowej i powinny zostać zainstalowane zgodnie ze specyfikacją techniczną PKN-CEN/TS 54-14. Detekcja pożaru powinna obejmować swym zakresem całą powierzchnię hali nr 4. Sygnał alarmowy powinien

być transmitowany do pomieszczenia o 24 godzinnej obsłudze (np. pomieszczenie ochrony) oraz do systemu monitoringu Państwowej Straży Pożarnej. Termin realizacji do dnia 31.03.2020r.

Odpowiedź: W aktualnym planie inwestycyjnym na 2020r. nie ujęto montażu instalacji detekcji pożaru dla hali nr 4 znajdującej się przy ul. Obroki 140 w Katowicach, natomiast wprowadzony został elektroniczny system rejestracji obchodu co 3 godziny oraz zobowiązana wszystkich użytkowników tj. kierowców i operatorów do bezwzględnego stosowania wyłącznika głównego zasilania elektrycznego w pojazdach i maszynach podczas ich postoju.

Pytanie 62. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zrealizuje zalecenia dla lokalizacji: Katowice, ul. Miłowicka 7A, jak poniżej:

Zalecenie nr	Treść zalecenia	Termin realizacji
1/2019	Montaż Stałych Urządzeń Gaśniczych w strefach przyjęć odpadów	31.08.2020r.
2/2019	Właściwy dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji detekcji pożaru	31.03.2020r.
3/2019	Zabezpieczenie Stałymi Urządzeniami Gaśniczymi pozostałych dwóch młynów	31.07.2020r.
4/2019	Rozbudowa wewnętrznej instalacji hydrantowej	31.03.2020r.
5/2019	Wdrożenie procedury utrzymania czystości	Wdrożyć oraz regularnie stosować
6/2019	Zabezpieczenie stacji filtracyjnych	31.05.2020r.
7/2019	Wdrożenie pisemnej procedury sprawowania kontroli i nadzoru nad pracami pożarowo niebezpiecznymi	Pilnie wdrożyć i stosować

Odpowiedź: Zamawiający poniżej przekazuje stanowisko w sprawie zaleceń:

Ad. Zalecenie 1/2019 Montaż Stałych Urządzeń Gaśniczych w strefach przyjęć odpadów

W planie inwestycyjnym Spółki na rok 2020 nie ujęto montażu stałych urządzeń gaśniczych w Hali przyjęć Wydziału Mechanicznego Przetwarzania Odpadów oraz Hali A Wydziału Sortowania i Odzysku gdzie w w/w obiektach składowane są odpady zmieszane oraz pochodzące z selektywnej zbiórki, jednakże w związku z opracowywanym Operatem w zakresie ochrony przeciwpożarowej takie rozwiązanie jest brane pod uwagę. Należy przy tym nadmienić, że w Hali Przyjęć WMPO znajdują się 2 bunkry przeznaczone do składowania odpadów zmieszanych o głębokości 8 metrów od poziomu 0 i tylko w tym systemie następuje ich deponowanie. Montaż w tej hali stałego systemu gaśniczego jest utrudniony z przyczyn technicznych z uwagi na pracującą suwnicę z polipem ładunkowym.

Ad. Zalecenie nr 2/2019 Właściwy dobór urządzeń wchodzących w skład instalacji detekcji pożaru - Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 41 w odniesieniu do zalecenia nr 2.

Ad. Zalecenie 3/2019 Zabezpieczenie Stałymi Urządzeniami Gaśniczymi pozostałych dwóch młynów

W planie inwestycyjnym Spółki na rok 2020 nie ujęto możliwości montażu urządzeń SUG przy wskazanych urządzeniach – rozdrabniaczach 7.0 i 8.0, jednakże w przyszłości jest przewidywana modernizacja linii technologicznej Wydziału Sortowania i Odzysku.

Ad. Zalecenie 4/2019 Rozbudowa wewnętrznej instalacji hydrantowej:

W 2016 roku hala Kompostowni została oddana do użytku zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej i uwzględnieniem ilości tonażu przetwarzanych odpadów. W trakcie audytu przekazano informację w zakresie możliwości dodatkowego zraszania wodą poszczególnych bio-reaktorów wypełnionych odpadami poprzez instalację do tego przeznaczoną. W hali kompostowni zasięg węży hydrantowych pokrywa wielkość powierzchni obiektu zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W planie inwestycyjnym Spółki na rok 2020 nie ujęto możliwości rozbudowy wewnętrznej instalacji hydrantowej

Ad. Zalecenie 5/2019 Wdrożenie procedury utrzymania czystości

Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 41 w odniesieniu do zalecenia nr 1.

Ad. Zalecenie 6/2019 Zabezpieczenie stacji filtracyjnych

Projekt wykonawczy urządzeń stacji filtracyjnych nie przewiduje możliwości wystąpienia wybuchu, prowadzone są prace serwisowe na bieżąco przez Gwaranta, w systemie kontroli wewnętrzzakładowej są prowadzone co 6 m-cy prace kontrolne w zakresie czystości instalacji i jej udrożnienia.

Ad. Zalecenie 7/2019 Wdrożenie pisemnej procedury sprawowania kontroli i nadzoru nad pracami pożarowo niebezpiecznymi

Zamawiający odwołuje Wykonawców do odpowiedzi udzielonej na pytanie 41 w odniesieniu do zalecenia nr 4.

Uwaga! Powyższe odpowiedzi odpowiadają stanowi faktycznemu oraz aktualnym planom.

W związku z zaleceniami ubezpieczycieli wskazanymi w przygotowanych raportach, w miesiącu listopadzie br. zespół złożony z wyznaczonych przez Zarząd pracowników przygotuje koncepcję dalszych działań mających poprawić bezpieczeństwo p.poż na terenie zakładu, z wzięciem pod uwagę zaleceń ubezpieczycieli. Plan musi jednak być spójny z całym planem inwestycyjnym spółki na następne lata oraz zostać odpowiednio dostosowany do planowanych rozwiązań budżetowych. Towarzystwa ubezpieczeniowe zostaną poinformowane o szczegółowym zakresie oraz planowanym czasie wprowadzanych rozwiązań, które będą korespondowały z raportami ubezpieczycieli lub rozwiązań alternatywnych.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmienia zapisy SIWZ, w następujący sposób:

1. Aktualizacji ulega wykaz pojazdów stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ – w załączeniu.
2. W załączniku 5, pkt. II ppkt 2.1 zostaje dopisane:
 - 2.1.26 szkody powstałe w wyniku nie przestrzegania przez Ubezpieczającego wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, Polskich Normach i normach branżowych, o ile miało to wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar,
 - 2.1.27 szkody powstałe w wyniku testów i prób gorących. Przez próby gorące należy rozumieć testowanie ubezpieczonego obiektu pod pełnym obciążeniem lub ruch próbny z użyciem mediów. Dla urządzeń wytwarzających lub przetwarzających prąd, próbami gorącymi jest podłączenie ich do siebie lub innego źródła zasilania.
3. W załączniku 5, pkt II ppkt 2.1 zmianie ulega:

Było:

2.1.14 działalności górniczej (w rozumieniu prawa górniczego) oraz geologicznej,

Jest:

2.1.14 działalności górniczej (w rozumieniu prawa górniczego) oraz geologicznej, w tym szkody górnicze powstałe wskutek prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż oraz robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej, lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji)

4. W załączniku 5, pkt. II ppkt 1.3.6 zostaje dopisane:
 - 1.3.6.7 W zakresie ryzyk pożaru, wybuchu, implozji, dymu, sadzy w wysokości dla obiektów zlokalizowanych przy ul. Miłowickiej 7a w Katowicach wprowadzony zostaje limit odpowiedzialności w wysokości 20.000.000,00zł. Limit dotyczy obiektów, w których trwają procesy sortowania i/lub przetwarzania odpadów.
5. W załączniku 5, pkt. II zmianie ulega ppkt. 3.9.2.1

Było:

3.9.2.1 Dla lokalizacji przy ul. Miłowickiej i Źwirowej (składowisko, kompostownia, sortownia) dla szkód pożarowych (tj. ogień, wybuch, dym, sadza) wprowadza się franszyzę redukcyjną, której wysokość uzależniona jest od zastosowania dodatkowych zabezpieczeń przeciwpożarowych w postaci instalacji zraszaczej:

- a. Dla szkód powstałych w pomieszczeniach/częściach budynków i budowli niezabezpieczonych instalacją zraszacową, zastosowanie będzie miała franszyza: 5% wartości szkody nie mniej niż 50 000,00 zł
- b. Dla szkód w pomieszczeniach/częściach budynków i budowli zabezpieczonych instalacją zraszacową, zastosowanie będzie miała franszyza 5% wartości szkody nie mniej niż 20 000,00 zł

Jest:

3.9.2.1 dla ryzyka ognia, wybuchu, dymu i sadzy franszyza redukcyjna wynosi 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 75.000 zł.

6. Aktualizacji ulega Załącznik 5 w części dotyczącej informacji o przebiegu ubezpieczenia – szkodowości (strona 36)

Było:

Dot. Części 1 - Ubezpieczenia majątkowe									
Rodzaj ubezpieczenia/o kres	ubezpieczenie mienia			ubezpieczenie OC			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016-2017	1 852,12 zł	1	0,00 zł	69 243,40 zł	12	0,00 zł	71 095,52 zł	13	0,00 zł
2017-2018	3 500,42 zł	1	0,00 zł	15 158,94 zł	4	0,00 zł	18 659,36 zł	5	0,00 zł
2018-2019	0,00 zł	2	10 403,59 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	2	10 403,59 zł
RAZEM	5 352,54 zł	4	10 403,59 zł	84 402,34 zł	16	0,00 zł	89 754,88 zł	20	10 403,59 zł

stan na dzień: 07.08.2019; Uwagi: zakres ubezpieczenia w ostatnich 3 latach nie ulegał zmianom

Dot. Części 2 - Ubezpieczenia NNW i KL									
Rodzaj ubezpieczenia/o kres	NNW			KL			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016-2017	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł
2017-2018	0,00 zł	0	0,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł
2018-2019	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł
RAZEM	0,00 zł	0	0,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł

stan na dzień: 13.08.2019r.

Dot. Części 3 - Ubezpieczenia komunikacyjne									
Rodzaj ubezpieczenia/okres	OC ppm			AC			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016r.	49 652,57 zł	30	150,00 zł	10 534,99 zł	4	0,00 zł	60 187,56 zł	34	150,00 zł
2017r.	43 148,05 zł	19	34 582,25 zł	0,00 zł	5	0,00 zł	43 148,05 zł	24	34 582,25 zł
2018r.	40 335,67 zł	20	3 805,00 zł	12 964,16 zł	2	0,00 zł	53 299,83 zł	22	3 805,00 zł
2019r.	45 875,59 zł	25	4 750,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	45 875,59 zł	25	4 750,00 zł
RAZEM	179 011,88 zł	94	43 287,25 zł	23 499,15 zł	11	0,00 zł	202 511,03 zł	105	43 287,25 zł

stan na dzień: 05.08.2019r.

Struktura floty w ostatnich 3 latach nie ulegała istotnym zmianom, podobnie jak ilość poszczególnych ryzyk

Jest:

Dot. Części 1 - Ubezpieczenia majątkowe									
Rodzaj ubezpieczenia/o kres	ubezpieczenie OC			ubezpieczenie mienia			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016-2017	1 852,12 zł	1	0,00 zł	69 243,40 zł	12	0,00 zł	71 095,52 zł	13	0,00 zł
2017-2018	3 500,42 zł	1	0,00 zł	15 158,94 zł	4	0,00 zł	18 659,36 zł	5	0,00 zł
2018-2019	0,00 zł	2	10 403,59 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	2	10 403,59 zł
RAZEM	5 352,54 zł	4	10 403,59 zł	84 402,34 zł	16	0,00 zł	89 754,88 zł	20	10 403,59 zł

stan na dzień: 07.08.2019; Uwagi: zakres ubezpieczenia w ostatnich 3 latach nie ulegał zmianom

Dot. Części 2 - Ubezpieczenia NNW i KL									
Rodzaj ubezpieczenia/o kres	NNW			KL			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016-2017	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł
2017-2018	0,00 zł	0	0,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł
2018-2019	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł	0,00 zł	0	0,00 zł
RAZEM	0,00 zł	0	0,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł	399,75 zł	1	750,00 zł

stan na dzień: 13.08.2019r.

Dot.: Części 3 – Ubezpieczenia komunikacyjne									
Rodzaj ubezpieczenia/okres	OC ppm			AC			Suma		
	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy	Wartość odszkodowań	Liczba szkód	Rezerwy
2016r.	49 652,57 zł	30	150,00 zł	10 534,99 zł	4	0,00 zł	60 187,56 zł	34	150,00 zł
2017r.	43 148,05 zł	19	34 582,25 zł	0,00 zł	5	0,00 zł	43 148,05 zł	24	34 582,25 zł
2018r.	40 335,67 zł	20	3 805,00 zł	12 964,16 zł	2	0,00 zł	53 299,83 zł	22	3 805,00 zł
2019r.	137 596,46 zł	25	48 962,35 zł	0,00 zł	1	6 000,00 zł	137 596,46 zł	26	54 962,35 zł
RAZEM	270 732,75 zł	91	87 499,60 zł	23 499,15 zł	12	6 000,00 zł	294 231,90 zł	103	93 499,60 zł

Stan na dzień: 24.09.2019

Struktura floty w ostatnich 3 latach nie ulegała istotnym zmianom, podobnie jak ilość poszczególnych ryzyk. W ostatnim czasie zostały zbyte dwa pojazdy, co zostało uwzględnione w załączniku 6 do siwz.

7. Zmianie ulega Załącznik 5 rozdział II ppkt 5.2

Było:

5.2 Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia przyjętych we wniosku i ogólnych/indywidualnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że urządzeniami zabezpieczającymi pojazd przed kradzieżą, wymaganymi przy zawarciu umowy są:

- w pojazdach o sumie ubezpieczenia do 65 000 zł (netto) co najmniej jedno atestowane urządzenie.
- w pojazdach o sumie ubezpieczenia powyżej 65 000 zł (netto) co najmniej dwa różne, samodzielne, atestowane urządzenia w tym autoalarm,

W przypadku pojazdów kontynuujących ubezpieczenie autocasco, akceptuje się zamontowane zabezpieczenia przeciwkradzieżowe wymagane przy zawieraniu poprzednich umów i uznaje się je za wystarczające.

Ubezpieczyciel uznaje wszystkie zabezpieczenia przeciwkradzieżowe zamontowane fabrycznie jako zabezpieczenia dopuszczone do obrotu na rynku polskim na podstawie uzyskanego certyfikatu wymaganego przez odpowiednie przepisy prawa (np. świadectwo kwalifikacyjne itp.).

Jest:

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, przyjętych we wniosku i ogólnych/szczególnych warunkach ubezpieczenia, strony uzgodniły, że urządzeniami zabezpieczającymi pojazd przed kradzieżą, wymaganymi przy zawarciu umowy są:

- w pojazdach osobowych o sumie ubezpieczenia do 65 000 zł co najmniej jedno samodzielne urządzenie, posiadające wymagany przepisami atest.

- b) w pojazdach osobowych o sumie ubezpieczenia powyżej 65 000 zł do 250 000 zł co najmniej dwa różne, samodzielne, urządzenia w tym autoalarm posiadające wymagany przepisami atest.
- c) w pojazdach osobowych o sumie ubezpieczenia powyżej 250 000 zł co najmniej dwa różne, samodzielne, urządzenia w tym autoalarm posiadające wymagany przepisami atest i urządzenie zabezpieczająco-lokacyjne z czynną funkcją monitoringu.

W przypadku pojazdów specjalnych oraz ciężarowych nowozakupionych pojazdów, uważa się je za właściwie zabezpieczone pod warunkiem wyposażenia pojazdu w jedno prawidłowo działające urządzenie zabezpieczające.

W przypadku pojazdów kontynuujących ubezpieczenia autocasco, akceptuje się posiadane zamontowane zabezpieczenia przeciw kradzieżowe i uznaje się je za wystarczające.

Ubezpieczyciel uznaje wszystkie zabezpieczenia przeciw kradzieżowe zamontowane fabrycznie jako zabezpieczenia dopuszczone do obrotu na rynku polskim na podstawie uzyskanego certyfikatu wymaganego przez odpowiednie przepisy prawa (np. świadectwo kwalifikacyjne itp.).

8. Zamawiający dokonuje również zmiany SIWZ nie związanej z pytaniami Wykonawców. Zmianie ulega w Załączniku 5 do SIWZ w części dotyczącej postanowienia wspólne dla wszystkich ubezpieczeń (dla Części 1, Część 2 oraz Części 3) pkt. 20.

Było:

20. W ciągu okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia następować będą niżej wymienione korekty dotyczące sum ubezpieczenia:

- a. zmniejszenia majątku – rozliczenie po zakończonym okresie ubezpieczenia według zasady pro rata temporis od dnia wykreślenia składnika majątku z ewidencji środków trwałych,
- b. zwiększenia majątku – mienie, w którego posiadanie wejdzie ubezpieczający na zasadach klauzuli automatycznego pokrycia będzie stanowić podstawę do proporcjonalnego naliczenia składki według tariff i zasad przyjętych w przetargu,
- c. klauzula automatycznego pokrycia,

Jest:

20. W ciągu okresu obowiązywania umowy ubezpieczenia następować będą niżej wymienione korekty dotyczące sum ubezpieczenia:

- d. zmniejszenia majątku – rozliczenie po zakończonym okresie ubezpieczenia według zasady pro rata temporis od dnia wykreślenia składnika majątku z ewidencji środków trwałych,
- e. zwiększenia majątku – mienie, w którego posiadanie wejdzie ubezpieczający na zasadach klauzuli automatycznego pokrycia będzie stanowić podstawę do proporcjonalnego naliczenia składki według tariff i zasad przyjętych w przetargu; w przypadku zgłaszanych do ubezpieczenia pojazdów będą one objęte ochroną od dnia rejestracji pod warunkiem przekazania dokumentów niezbędnych do identyfikacji pojazdu w terminie 3 dni roboczych od dnia rejestracji,
- f. klauzula automatycznego pokrycia.

Powyższe zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.

V-CE PREZES ZARZĄDU

Robert Potucha

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Małara