



WYKONAWCY

Dotyczy: informacja dla wszystkich Wykonawców, w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Dostawa fabrycznie nowego samochodu ciężarowego z zabudową hakową w formie leasingu operacyjnego z opcją wykupu.”, oznaczenie sprawy: PN/18/2018

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp (tekst jednolity: Dz.U. z 2017, poz. 1579), wpłynęły od Wykonawców n/w pytania. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

Zamawiający w pkt.15 oraz 16 dotyczących zabudowy hakowej dokonał zapisów „Fabryczna instalacja do montażu rolki podporowej” oraz „Rolka podporowa” W pkt.17 jest zapis „Hydrauliczna, automatyczna blokada zawieszenia podwozia w czasie załadunku i rozładunku kontenera realizowana przez siłowniki blokady resorów”. Wystarczy zastosować tylko jedno z tych rozwiązań. Czy w związku z tym Zamawiający zdecyduje się na rolkę podporową czy na hydrauliczną, automatyczną blokadę zawieszenia podwozia?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w/w zapisów załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 2

Zamawiający przewidział istotne warunki przyszłej umowy. Czy mogą przybrać one postać aneksu do Umowy leasingu standardowo stosowanej przez Wykonawcę i mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zapisu pkt. 3g) IPU o następujący zapis: „pod warunkiem spłacenia wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 3 litera g) załącznika nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 3 litera g) w brzmieniu:** „Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego własność przedmiotu leasingu na wniosek Zamawiającego w terminie 30 dni od upływu okresu leasingu za wskazaną wartość wykupu, która wynosi 5% wartości brutto przedmiotu umowy.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego własność przedmiotu leasingu na wniosek Zamawiającego w terminie 30 dni od upływu okresu leasingu za wskazaną wartość wykupu, która wynosi 5% wartości brutto przedmiotu umowy pod warunkiem spłacenia wszelkich należności wynikających z umowy leasingu.”

Pytanie 4

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie **z 0,5 % na 0,05%, z 20 % na 10 %.**

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Zamawiający wprowadził kary umowne w stosunku do Wykonawcy za niewykonanie w sposób prawidłowy umowy, co powoduje brak równowagi kontraktowej między Wykonawcą a Zamawiającym. Proszę o wprowadzenie zapisu dotyczącego kar umownych w stosunku do Zamawiającego. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Odpowiedź jest zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 36. Funkcję kar umownych stanowią ewentualne opłaty przewidziane w Tabeli opłat i Prowizji.

Pytanie 6

W pkt. 3.12.1 OPZ Zamawiający zawarł następujący zapis: „Wykonawca udzieli ... gwarancji....” Wykonawca – Finansujący nie musi być producentem Sprzętu, Wykonawca - Finansujący może co najwyżej zapewnić udzielenie gwarancji producenta. Zwracam się o modyfikację zapisów na następujący: „Wykonawca zapewni udzielenie gwarancji....”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 3.12.1 do 3.12.3 – w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 3.12.1. SIWZ w brzmieniu:** „Wykonawca zobowiązany jest udzielić rękojmi/gwarancji jakości na przedmiot zamówienia na okres nie krótszy niż 36 miesięcy na podwozie (bez limitu kilometrów) oraz 36 miesięcy na zabudowę.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Wykonawca zapewni udzielenie gwarancji jakości na przedmiot zamówienia na okres nie krótszy niż 36 miesięcy na podwozie (bez limitu kilometrów) oraz 36 miesięcy na zabudowę.”
- c. **dotychczasowy pkt 3.12.2. SIWZ w brzmieniu:** „Okres rękojmi/gwarancji biegnie od dnia protokolarnego przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia.”
- d. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Okres gwarancji biegnie od dnia protokolarnego przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia.”
- e. **dotychczasowy pkt 3.12.3. SIWZ w brzmieniu:** „W okresie gwarancji i rękojmi koszty dojazdu serwisu lub transport przedmiotu zamówienia do punktu serwisowego ponosi Wykonawca.”
- f. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „W okresie gwarancji koszty dojazdu serwisu lub transport przedmiotu zamówienia do punktu serwisowego ponosi Wykonawca.”

Pytanie 7

W pkt. 8 Formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Prosimy o dopuszczenie generowania faktury na 21 przed termin płatności, jednocześnie informujemy, że istnieje możliwość skorzystania z elektronicznego portalu klienta, zapewniającego samodzielne zarządzanie umową i generowanie e-faktur. Zamawiający otrzymał oryginał dokumenty - FV niezwłocznie po jej wyemitowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Wnosimy o zmianę w SIWZ w punkcie III ustępie 3.12 poprzez:

- a) Usunięcie w podpunktach 3.12.1 – 3.12.3 słów: „*rękojmi*”,
- b) Zmianę brzmienia podpunktu 3.12.4 na proponowane: „*Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady prawne przedmiotu umowy przysługują Zamawiającemu niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji. Wszelkie odmienne postanowienia wynikające z kart gwarancyjnych uważa się za bezskuteczne*”,
- c) Dodanie w nim podpunktu 3.12.5 o następującej treści: „*Zamawiający oraz Wykonawca zgodnie postanawiają wyłączyć rękojmię za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.*”

Wniosek o zmianę w proponowanym przez Wykonawcę zakresie motywowany jest faktem, iż obecne brzmienie wnioskowanych postanowień (zapis: „rękojmi/gwarancji”) prowadzić może do wniosku, że dla Zamawiającego i pożądanego celu umowy wystarczające będzie zapewnienie ochrony przedmiotu umowy w oparciu o reżim przepisów o gwarancji. W naszej ocenie natomiast zachowanie uprawnień i możliwości kierowania przez Zamawiającego roszczeń zarówno z rękojmi, jak i z gwarancji może być dla Wykonawcy nader uciążliwe, ale i zbyteczne, jeśli zważyć na to, jak szeroko unormowana jest gwarancja w przepisach Kodeksu cywilnego, a także mając na uwadze procedurę reklamacyjną przedmiotu zamówienia opisaną w OWU (załącznik nr 5 do SIWZ, punkty 10-12). Ponadto warto zwrócić uwagę, że zgodnie z punktem 3 literą m) OWU „*Zamawiający akceptuje stosowany wzór umowy leasingu wraz z ogólnymi warunkami leasingu stosowany przez Wykonawcę*” - stosowane przez Wykonawcę standardy handlowe i wzorce umowne nie przewidują natomiast ochrony przedmiotu umowy na podstawie przepisów o rękojmi za wady fizyczne rzeczy.

Jednocześnie, mając na uwadze, że zgodnie z art. 558 § 1 k.c. Strony umowy mogą odpowiedzialność z tytułu rękojmi wyłączyć, natomiast Zamawiający określił w SIWZ, iż uzupełniające zastosowanie dla zamówienia mają także przepisy Kodeksu cywilnego, wnioskujemy o rozważenie przez Zamawiającego zmiany opisanej powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 8a:

Odpowiedź na w/w pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 6

Odpowiedź na pytanie nr 8b:

Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę. Tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 3.12.4 – w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 3.12.4. SIWZ w brzmieniu:** „Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy przysługują Zamawiającemu niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji. Wszelkie odmienne postanowienia wynikające z kart gwarancyjnych uważa się za bezskuteczne.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Uprawnienia z tytułu rękojmi za wady prawne przedmiotu umowy przysługują Zamawiającemu niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji. Wszelkie odmienne postanowienia wynikające z kart gwarancyjnych uważa się za bezskuteczne.”

Odpowiedź na pytanie nr 8c:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 3.12 – w następujący sposób:

- a. **dodano pkt 3.12.5. SIWZ w brzmieniu:** „Zamawiający oraz Wykonawca zgodnie postanawiają wyłączyć rękojmię za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.”
- b. **dodano pkt 3.12.6. SIWZ w brzmieniu:** „Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ustawowej rękojmi w umowie pomiędzy Dostawcą a Finansującym.”

Pytanie 9

W nawiązaniu do powyższego wniosku, w razie jego uwzględnienia, wnosimy także o zmianę w punkcie 8 oraz punkcie 13 OWU poprzez wykreślenie w nim słowa "rękojmi" - celem zachowania spójności dokumentów i braku ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę. Tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 9 oraz 13 – w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 9 załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu:** „Wykonawca zapewni bezpłatne szkolenie obsługi i służb konserwacyjno-naprawczych Zamawiającego w okresie trwania rękojmi/gwarancji, które przygotowuje pracowników zamawiającego do obsługi zakupionego sprzętu.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Wykonawca zapewni bezpłatne szkolenie obsługi i służb konserwacyjno-naprawczych Zamawiającego w okresie trwania gwarancji, które przygotowuje pracowników zamawiającego do obsługi zakupionego sprzętu.”
- c. **dotychczasowy pkt 13 załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu:** „Szczegółowe warunki rękojmi/gwarancji obowiązujące strony zostały opisane w rozdziale III ust. 2 SIWZ.”
- d. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Szczegółowe warunki gwarancji obowiązujące strony zostały opisane w rozdziale III pkt 3.12 SIWZ.”

Pytanie 10

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, do którego konkretnie postanowienia SIWZ odnosi się treść OWU w punkcie 3 literze i: z treści postanowienia wynika, że "Koszty ubezpieczenia przedmiotu zamówienia w zakresie OC, AC i NW w okresie trwania umowy leasingu ponosi Zamawiający z uwzględnieniem zapisu SIWZ Rozdział III ust. 4 pkt 1 lit. i) (...)." Wykonawca ma jednak wątpliwości, czy nie jest to omyłka pisarska, albowiem rozdział III SIWZ nie zawiera ustępu 4 pkt 1 lit i).

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: załącznik nr 5 pkt 3 litera i) – w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 3 litera i) załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu:** „Koszty ubezpieczenia przedmiotu zamówienia w zakresie OC, AC, NW w okresie trwania umowy leasingu ponosi Zamawiający z uwzględnieniem zapisu SIWZ Rozdział III ust. 4 pkt1 lit. i). Koszty ubezpieczenia o których mowa powyżej nie stanowią składnika rat leasingowych oraz ceny zamówienia brutto, tym samym nie stanowią przedmiotu oceny wyboru najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Koszty ubezpieczenia przedmiotu zamówienia w zakresie OC, AC, NW w okresie trwania umowy leasingu ponosi Zamawiający z uwzględnieniem zapisu SIWZ Rozdział III pkt 3.13.9. Koszty ubezpieczenia o których mowa powyżej nie stanowią składnika rat leasingowych oraz ceny zamówienia brutto, tym

samym nie stanowią przedmiotu oceny wyboru najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu."

Pytanie 11

Wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego, do którego konkretnie postanowienia SIWZ odnosi się treść OWU w punkcie 13, tj.: "Szczegółowe warunki rękojmi/gwarancji obowiązujące strony zostały opisane w rozdziale III ust. 2 SIWZ". - analogicznie jak we wniosku poprzedzającym, Wykonawca powziął wątpliwości co do prawidłowości zastosowanego odesłania, dlatego w celu usunięcia stanu niepewności co do określonych warunków gwarancji wskazane jest doprecyzowanie tej kwestii.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 9 lit. d.

Pytanie 12

Wnosimy o rozważenie przez Zamawiającego zmiany w OWU w punkcie 15 literze a) poprzez zastrzeżenie w nim kary umownej za zwłokę (zamiast dotychczasowej za opóźnienie), a także poprzez obniżenie wysokości kary z 0,5% wartości brutto umowy za każdy dzień, do 0,1%. W ocenie Wykonawcy zastrzeżenie kar umownych za opóźnienie, a więc uniezależnienie ich od zawinienia, stanowi duże ryzyko dla jednej ze stron umowy, a także zachwianie ekwiwalentności uprawnień i obowiązków. Zauważyć należy, że przekroczenie terminu realizacji umowy wynikać może z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, dlatego też postulujemy wprowadzenie kary umownej naliczanej w przypadku zwłoki. Dodatkowo kara umowna nalicza ma być przez Zamawiającego sukcesywnie za każdy dzień przekroczenia terminu, co powoduje szybki jej wzrost, co w połączeniu z jej wysokością (0,5%) ocenić należy jako rozwiązanie dla Wykonawcy niekorzystne; wnosimy zatem także o obniżenie wysokości kary z obecnej 0,5% do 0,1%.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 13

Powołując się na argumenty przytoczone powyżej, wnosimy o zmianę w OWU w punkcie 15 literze b) poprzez zastrzeżenie kary umownej za zwłokę, zamiast za opóźnienie, a także poprzez obniżenie wysokości kary z 0,5% do 0,1%.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 14

Wnosimy o rozważenie przez Zamawiającego możliwości zmiany w OWU w punkcie 16 poprzez obniżenie wysokości zastrzeżonej w nim kary umownej z 20% do 10%. Obecnie w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek z jej stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 20% wartości brutto umowy. Wysokość ta odbiega od przeciętnych rozwiązań stosowanych w innych tego typu umowach stosowanych w przetargach, natomiast zastrzeżenie kary w wysokości 10% pozwoli na zachowanie stymulującej funkcji tej instytucji umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 15

Z uwagi na powyższe argumenty, wnosimy o zmianę w OWU w punkcie 17 poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 20% do 10%.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 16

Wnosimy o zmianę w OWU w punkcie 10 poprzez zastrzeżenie w nim, iż do okresu 48 godzin przewidzianych dla Wykonawcy na rozpatrzenie złożonej przez Zamawiającego reklamacji, nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy, świąt oraz sobót i niedziel.

Ponadto, wnosimy o zmianę w OWU w punkcie 13 poprzez zastrzeżenie, że do okresu 48 godzin, w przypadku upływu których reklamacja uznana zostanie za uzasadnioną (w razie braku udzielenia odpowiedzi na nią w tym terminie), nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy, świąt oraz sobót i niedziel. W ocenie Wykonawcy zasadnym jest wprowadzenie proponowanego doprecyzowania z uwagi na fakt, że w czasie wymienionych dni możliwości techniczne i osobowe Wykonawcy oraz udostępnianych przez niego serwisów są mocno ograniczone. Hipotetyczne zgłoszenie przez Zamawiającego reklamacji w piątkowe popołudnie spowoduje zatem, że Wykonawca może nie mieć możliwości ustosunkowania się do niego przez okres weekendu, a mimo to 48 godzin później przyjęta zostanie fikcja, iż reklamacja została uznana.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 10 załącznika nr 5 w następujący sposób:

- a. **dotychczasowy pkt 10 załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu:** „Wykonawca będzie zobowiązany rozpatrzyć złożoną reklamację w formie: pisemnej tj. faxem lub e-mailem do osoby wskazanej w umowie w terminie 48 godzin od momentu jej zgłoszenia w przypadku zastrzeżeń dotyczących zgodności dostarczonego towaru ze złożoną ofertą.”
- b. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „Wykonawca będzie zobowiązany rozpatrzyć złożoną reklamację w formie: pisemnej tj. faxem lub e-mailem do osoby wskazanej w umowie w terminie 48 godzin, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, sobót oraz niedziel, od momentu jej zgłoszenia w przypadku zastrzeżeń dotyczących zgodności dostarczonego towaru ze złożoną ofertą.”

Pytanie 17

Wnosimy o rozważenie przez Zamawiającego doprecyzowania w OWU w punkcie 11, że termin 5 dni, dotyczy 5 dni roboczych. W naszej ocenie do okresu usuwania nieprawidłowości w reakcji na zgłoszoną reklamację nie powinny być wliczane dni, które nie są dniami roboczymi.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający potwierdza, że termin 5 dni określony w pkt 11 załącznika nr 5 do SIWZ dotyczy 5 dni roboczych, tym samym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie: pkt 11 załącznika nr 5 w następujący sposób:

- c. **dotychczasowy pkt 11 załącznika nr 5 do SIWZ w brzmieniu:** „W przypadku uznania reklamacji za uzasadnioną Wykonawca usunie zgłoszenie nieprawidłowości w ciągu 5 dni od uznania reklamacji.”
- d. **Otrzymuje nowe, następujące brzmienie:** „W przypadku uznania reklamacji za uzasadnioną Wykonawca usunie zgłoszenie nieprawidłowości w ciągu 5 dni roboczych od uznania reklamacji.”

Pytanie 18

Zamawiający wymaga skrzynie biegów manualną. Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu z mechaniczną ze zautomatyzowanym systemem zmiany przełożeń przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Tak, Zamawiający dopuści dostawę pojazdu z mechaniczną ze zautomatyzowanym systemem zmiany przełożeń przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów.

Pytanie 19

Wnosimy prośbę o przedłużenie terminu składania oferty celem skompletowania wszystkich dokumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert z dnia 02.10.2018 godzina 10:00 na dzień 16.10. godzina 10:00.

Pytanie 20

Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu z głównym wyłącznikiem prądu umieszczonym w kabinie, nie na ramie pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 21

Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu bez elektronicznego systemu nadzoru nad pojazdem, który umożliwia pobieranie danych dotyczących pracy pojazdu za pomocą komputera PC? W zamian za to firma Scania dostarczy cotygodniowe raporty na temat pracy pojazdu z następującymi danymi: przebieg w danym tygodniu, zużycie paliwa w danym okresie, sty: jazdy kierowcy, ilość wyemitowanego CO2 do atmosfery, ilość gwałtownych hamowań, czas pracy na biegu jałowym. System ten w przypadku potrzeby innych danych można będzie rozbudować o inne usługi (dodatkowo płatne).

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 22

Czy zamawiający może wyjaśnić 8 pkt. W warunkach dodatkowych opisanych w szczegółowym opisie zamówienia? Firma Scania dysponuje swoim systemem monitoringu położenia pojazdu i zużycia paliwa i zamawiający może z niego korzystać w trakcie trwania gwarancji, bez konieczności montażu dodatkowego osprzętu. System ten, tak jak inne systemy jest dodatkowo płatną opcją, jednak będzie on najbardziej dokładny z uwagi na to, że jest to system fabryczny.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Zamawiający posiada własny, ujednolicony dla całego taboru samochodowego system monitoringu.

Pytanie 23

Czy zamawiający może wyjaśnić brzmienie punktu 3.12.3 w SIWZ? Punkt mówi, że w okresie gwarancji wykonawca pokrywa koszty dojazdu lub transportu przedmiotu zamówienia do serwisu. Informuję, że te koszty są kosztami zmiennymi i trudno jest je przewidzieć w okresie 36 miesięcy. O ile odległość do serwisu jest wartością niezmienną, to ilość wyjazdów przedmiotu zamówienia do serwisu, czyli ilość jego awarii jest wręcz niemożliwa do określenia.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że zgodnie z punktem 3.12.3 SIWZ koszty dojazdu lub transportu przedmiotu zamówienia do serwisu ponosi Wykonawca, Wykonawca zobowiązany jest udzielić na przedmiot zamówienia 36 miesięcznej gwarancji, niezależnie od ilości powstałych w tym okresie awarii i związanych z nimi napraw gwarancyjnych.

Pytanie 24

Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu w kolorze białym innym niż RAL 9010, dokładnie Ivory white AKZ017605? Nie wszyscy producenci podwozi pojazdów ciężarowych, stosują w swoim cyklu produkcyjnym paletę kolorów RAL.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 25

Czy zamawiający dopuści dostawę pojazdu bez wywietrznika dachowego? Pytanie to motywuję tym, iż pojazd posiadający układ klimatyzacji nie potrzebuje dodatkowej wentylacji w postaci wywietrznika dachowego, który otwarty powoduje spadek wydajności układu klimatyzacji, zwiększa spalanie pojazdu i podnosi koszt jego zakupu.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 26

Czy zamawiający może określić czy w cenie pojazdu mają być zawarte przeglądy okresowe podwozia i zabudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że w oferowanej przez Wykonawcę cenie pojazdu powinny być zawarte całkowite koszty przeglądów okresowych podwozia i zabudowy.

Pytanie 27

Czy zamawiający może podać prognozowany roczny przebieg przedmiotu zamówienia i dzienną ilość cykli wykonywanych urządzeniem hakowym? Dane te posłużą do prawidłowego zaplanowania obsługi serwisowych pojazdów i zabudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, że prognozowany, roczny przebieg przedmiotu zamówienia to ok. 6000 km, a prognozowana, dzienna ilość cykli wykonanych urządzeniem hakowym to ok. 12.

Pytanie 28

Czy zamawiający może przesunąć termin składania ofert z 2 na 5 października?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 16.10.2018 r. godzina 10.00.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczeniem transakcji może być weksel in blanco wraz deklaracją wekslową.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody, na zabezpieczenie transakcji wekslem in blanco wraz deklaracją wekslową.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, iż opłata wstępna zostanie wpłacona tydzień po podpisaniu umowy leasingowej.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający informuje, że opłata wstępna może być wpłacona najwcześniej na tydzień przed dostawą przedmiotu zamówienia.

Pytanie 31

Prosimy o udostępnienie F01 na II kw 2018 lub zamiennie RZiS Bilans na 06/2018

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający udostępni dokumenty finansowe spółki na stronie internetowej jako załącznik nr 1 do pytań i odpowiedzi.

Pytanie 32

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający przedstawi wykonawcy do akceptacji zakres ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, ale ostateczna decyzja pozostaje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 33

Prosimy o potwierdzenie, że beneficjentem polisy będzie finansujący.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający potwierdza, że beneficjentem polisy będzie finansujący.

Pytanie 34

Prosimy, o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje konstrukcji opłata wstępna 5% wykup 5% oraz 72 raty czynszowe/leasingowe.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w punktach odpowiednio: 3.13.3;3.13.7;3.13.6.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca przeniesie prawo własności przedmiotu leasingu po uregulowaniu przez Zamawiającego wszystkich zobowiązań wynikających z umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca przeniesie prawo własności przedmiotu leasingu po uregulowaniu przez Zamawiającego wszystkich zobowiązań wynikających z umowy.

Pytanie 36

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną częścią umowy była tabela opłat i prowizji zgodnie z którą Zamawiający złoży wniosek o wykonanie niestandardowej obsługi umowy lub też, jeżeli Zamawiający będzie spóźniał się z płatnościami to zobowiązany będzie do opłat określonych w tabeli opłat i prowizji. Opłaty te mogą wystąpić na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną, jeżeli umowa będzie prawidłowo realizowana. Wykonawca nie może ponieść ryzyka w przypadku nienależytej realizacji umowy przez klienta lub wyliczyć ewentualnych kosztów związanych z wnioskami składanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Jeżeli Tabela Opłat i Prowizji stanowi u Wykonawcy integralną część do projektu umowy leasingu, ogólnych warunków leasingu to jako element projektu umowy należy ją przesłać, zgodnie z rozdziałem III pkt. 3.13.13. SIWZ.

Pytanie 37

Prosimy o doprecyzowanie zapisów IPU w taki sposób, aby okres rozpatrzenia reklamacji dotyczącej zgodności dostarczonego towaru wynoszący 48 h oraz czas reakcji na usunięcie nieprawidłowości 5 dni liczony był w taki sposób tj dni robocze (poniedziałek-piątek). Wymagane w każdym przypadku podjęcie reakcji i ewentualne usunięcie awarii bez uwzględnienia dni wolnych od pracy oraz świąt mogłoby się okazać, warunkiem niemożliwym do dochowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Odpowiedź na w/w pytanie zawiera się w odpowiedziach na pytania nr 16 i 17.

Pytanie 38

Czy zamawiający dopuści skrzynię biegów zautomatyzowaną z możliwością wyboru biegów w opcji „automatycznej” oraz „manualnej”?

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 39

Czy zamawiający wymaga zaczepu holowniczego do współpracy z ciężarówką przyczepą?

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Tak, Zamawiający wymaga zaczepu holowniczego do współpracy z ciężarową przyczepą.

Pytanie 40

Czy zamawiający dopuści pojazd ze światłami dziennymi w oparciu o standardowe żarówki?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 41

Czy zamawiający dopuści pojazd o dowolnym odcieniu koloru białego?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Tak, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 42

Proszę o wyjaśnienie zapisu poniżej, jakie konkretnie funkcje hakowca mają być realizowane jednym przestawieniem dźwigni?

„Wyposażone w funkcje eliminujące błędy operatora poprzez automatyczną sekwencję ruchów jednym ustawieniem dźwigni realizowanych jest kilka funkcji hakowca) w celu wykonania pełnej sekwencji załadunku lub wyładunku kontenera”

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający wyjaśnia, że funkcje hakowca realizowane za pomocą jednego przestawienia dźwigni lub przełącznika to:

- blokada hydrauliczna kontenera
- automatyczny przesuw
- automatyczny załadunek lub rozładunek
- blokada tylnego zawieszenia
- rolka podporowa działająca równocześnie lub zamiennie

Pytanie 43

Czy dopuszczalne jest, aby na zasadzie rozwiązania równoważnego Wykonawca, który nie będzie producentem przedmiotu zamówienia zapewniał jedynie, aby gwarant udzielił Zamawiającemu określonych w SIWZ warunków gwarancji? (część III SIWZ pkt. 3.12.)

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 6.

Pytanie nr 44

Czy Zamawiający będzie ubezpieczał przedmiot leasingu także w okresie pomiędzy zakończeniem okresu leasingu, a datą ewentualnego wykupu przedmiotu leasingu, gdy ta data przypadać będzie później niż koniec leasingu, a gdyby Zamawiający nie zamierzał nabyć przedmiotu leasingu, aby ponosił koszt ubezpieczenia do dnia zwrotu przedmiotu leasingu Wykonawcy? (Część III SIWZ pkt. 3.13.7 w związku z pkt. 3.13.9).

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Tak, Zamawiający będzie ubezpieczał przedmiot zamówienia w/w okresie.

Pytanie 45

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w okresie 60 miesięcy, było 59 rat leasingowych?

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 46

W pkt. 10. Załącznika nr 5 do SIWZ Zamawiający określił termin rozpatrzenia reklamacji na 48 godz. To bardzo niekorzystny zapis dla Wykonawcy, ponieważ zgodnie z nim mogła by zająć taka sytuacja, że Zamawiający w piątek o 15.00 zgłosił by reklamację i Wykonawca nie miał by możliwości w ciągu 2 dni na tą reklamację odpowiedzieć. Prosimy o zmianę tego zapisu i wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji do 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie 47

Prosimy o wyjaśnienie dotyczy wskazanie w pk. 3 lit. i) (załącznika nr 5 do SIWZ) zapisów SIWZ Roz. III, ust. 4 pkt. 1 lit. i) W Roz. III SIWZ nie ma ust. 4.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 10.

Pytanie 48

Prosimy o wyjaśnienie dotyczy wskazanie w pk. 3 lit. i) (załącznika nr 5 do SIWZ) zapisów SIWZ Roz. III, ust. 4 pkt. 1 lit. i) W Roz. III SIWZ nie ma ust. 4.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 10.

Pytanie 49

W pkt. 15 ppkt. a) i b) załącznika nr 5 do SIWZ Zamawiający określił wysokości kar na 0,5% za każdy dzień zwłoki. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć wysokości kar do 0,1% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 50

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wyników finansowych za 2016, 2017 r. oraz 2Q 2018. Prosimy również o podanie aktualnych zobowiązań Spółki

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Odpowiedź na to pytanie zawiera się w odpowiedzi na pytanie nr 31.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.

V-CE PREZES ZARZĄDU

Robert Potucha

